



RĒZEKNES NOVADA PAŠVALDĪBA MALTAS VIDUSSKOLA

REG.NR. 40900003625

Skolas iela 5, Malta, Maltas pagasts,

Rēzeknes novads, LV- 4630,

Tel. 64634355,

e-pasts: malta@saskarsme.lv

Informācija internetā: <http://skola.malta.lv>

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

APSTIPRINĀTS

ar Maltas vidusskolas direktora rīkojumu
Nr. MAVS/2026/1.10/1 no 05.01.2026.

Maltas vidusskolas izglītojamo mācību sniegumu vērtēšanas kārtība

Izdota saskaņā ar
Vispārējās izglītības likuma
10. panta trešās daļas 2. punktu,
Ministru kabineta 27.11.2018. noteikumu Nr. 747
*„Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu
un pamatizglītības programmu paraugiem”*
15. punktu un 11. pielikuma 19. punktu,
Ministru kabineta 3.09.2019. noteikumu Nr. 416
*„Noteikumi par valsts vispārējās vidējās izglītības standartu
un vispārējās vidējās izglītības programmu paraugiem”*
20. punktu un 11. pielikuma 16. punktu,
Maltas vidusskolas nolikuma 17.punktu.

I. Vispārīgie jautājumi

1. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība (turpmāk – vērtēšanas kārtība) Maltas vidusskolā (turpmāk – skolā) nosaka, kā tiek īstenota summatīvā, diagnosticējošā un formatīvā vērtēšana un skolas dokumentos atspoguļoti izglītojamo mācīšanās rezultāti.
2. Vērtēšanas kārtība nosaka vienotus izglītojamo mācīšanās vērtēšanas pamatprincipus skolā un veicina izglītojamo un pedagogu izpratni par tiem.
3. Ar vērtēšanas kārtību klašu audzinātāji iepazīstina izglītojamos katra mācību gada sākumā. Izglītojamais skolas sagatavotā veidlapā ar parakstu apliecina, ka ir iepazinies ar vērtēšanas kārtību.

4. Skola nepilngadīgā izglītojamā likumiskos pārstāvjus (turpmāk – vecākus) ar vērtēšanas kārtību iepazīstina katra mācību gada sākumā, ievietojot to skolvadības sistēmā (turpmāk – E-klasē). Vērtēšanas kārtība pieejama arī skolas mājas lapā.

II. Mācību snieguma vērtēšanas plānošana

5. Skola plāno un īsteno valsts pamatizglītības un valsts vispārējās vidējās izglītības standartā noteiktos mācību snieguma vērtēšanas veidus:

5.1. formatīvā vērtēšana, kas ir ikdienas mācību procesa sastāvdaļa un nodrošina izglītojamajam un pedagogam atgriezenisko saiti par izglītojamā tā brīža sniegumu pret plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem;

5.2. diagnosticējošā vērtēšana, lai noteiktu izglītojamā mācīšanās vajadzības un sniegtu izglītojamajam papildu atbalstu, plānotu un uzlabotu mācīšanu. Diagnosticējošo vērtēšanu pedagogs pārsvarā izmanto mācību gada sākumā. Mācību gada sākumā diagnosticējošā vērtēšana var nenotikt mācību priekšmetos/kursos, kas nav mācīti. Uzsākot mācības 1.klasē diagnosticējošos darbus veic, lai vērtētu tekstpratību un rēķinpratību;

5.3. summatīvā vērtēšana, ko organizē mācīšanās posma nobeigumā (piemēram, temata, mācību gada, izglītības pakāpes noslēgumā), lai novērtētu un dokumentētu izglītojamā mācīšanās rezultātu. Piedāvātā summatīvā vērtēšanas darba (turpmāk – SVD) formu (mutiski, rakstiski, praktiski, kombinēti) un metodisko paņēmieni (projekts, pētnieciskais darbs, utml., vai darbs, kas veidots, izmantojot dažādus metodiskos paņēmienus) konkrētam summatīvajam vērtēšanas darbam izvēlas pedagogs.

6. Pedagogi, individuāli vai sadarbojoties mācību priekšmetu/ mācību jomas grupās, mācību gada sākumā izstrādā summatīvo vērtēšanas darbu plānu mācību gadam atbilstoši mācību priekšmeta (kursa) satura specifikai, fiksējot to E-klases pārbaudes darbu plānotājā līdz **01.oktobrim**.

7. **Līdz 15. septembrim** izglītojamiem un vecākiem E-klasē tiek ievietots to mācību priekšmetu (kuru) vērtēšanas plāns gadam, **kuros būs svēršana**, kas ietver summatīvās vērtēšanas darbu skaitu, tematu, katram darbam piešķirto svaru. Vērtējuma svars atspoguļos sniegtamam piešķirto “svarīgumu”.

8. Katra mācību gada sākumā mācību priekšmeta (kursa) pedagogs iepazīstina izglītojamos ar attiecīgā mācību priekšmeta (kursa) **vērtēšanas plānu**, kas ietver summatīvās vērtēšanas darbu skaitu, katram darbam piešķirto svaru (ja plānots) un mācību gada un mācību priekšmeta (kursa) vērtējumu iegūšanas nosacījumus:

8.1. Vērtējumu mācību priekšmetā (kursā) var iegūt, ja iegūti vērtējumi visos plānotajos summatīvās vērtēšanas darbos. Izņemot 27.-28.punktā atrunātajos gadījumos.

8.2. Gada nesvērto vērtējumu mācību priekšmetā (kursā) iegūst, aprēķinot temata nobeiguma pārbaudes darbu vidējo vērtējumu (vidējais aritmētiskais) un matemātiski noapaļojot (noapaļošanu veicot līdz veselam skaitlim).

8.3. Izliekot vērtējumu gadā mācību priekšmetā (kursā) no svērtajiem SVD, par pamatu izmanto vidējā svērtā aprēķināšanas principu, veicot matemātisko noapaļošanu līdz veselam skaitlim. Vidējais svērtais ir vidējā līmeņa veids, kas piešķir atšķirīgu svaru dažādām vērtībām, pēc kurām tas tiek aprēķināts.

8.4. Izliekot vērtējumu par kursa apguvi vidusskolā, to veido visi vērtējumi. Arī vērtējumi tajos SVD, kas notikuši iepriekšējos gados, ja kurss tika apgūts vairākus gadus.

9. Pedagogs nodrošina, ka mācību priekšmetā/kursā mācību gadā ir vismaz trīs obligāti veicamie SVD. Ja stundu skaits mācību priekšmetā (kursā) nedēļā ir 4 un vairāk stundas, tad ir vismaz 5 SVD mācību gadā. Nepieciešamības gadījumā pedagogs tematus var apvienot vai sadalīt.

10. Izglītojamajam dienā tiek plānoti ne vairāk kā divi temata nobeiguma vērtēšanas darbi. Izglītojamajiem, kuri apgūst integrēto speciālo izglītības programmu izglītojamiem ar garīgās attīstības traucējumiem – 1 SVD dienā. Darbu norises laiku pedagogs fiksē E-klases pārbaudes darbu plānotajā mācību gada sākumā, koriģē (ja nepieciešams) ne vēlāk kā nedēļu pirms darba norises, atzīmējot to plānotajā un informējot izglītojamos. Izglītojamajiem ir tiesības darbu nerakstīt, ja pārbaudes darbs nav reģistrēts E-klases pārbaudes darbu plānotajā.

11. Pirms katra temata nobeiguma vērtēšanas darba mācību priekšmeta (kursa) pedagogs informē izglītojamo par plānoto sasniedzamo rezultātu un/vai vērtēšanas kritērijiem. Sasniedzamos rezultātus un plānoto svaru procentos jaunā temata apguves sākumā ieraksta E-klases pārbaudes darbu plānotajā.

12. Mācību priekšmeta (kursa) pedagogs pielāgo mācību snieguma vērtēšanu izglītojamo dažādajām mācīšanās vajadzībām, piemēram, laika dalījumam un ilgumam, videi, izglītojamā snieguma demonstrēšanas veidam, piekļuvei vērtēšanas darbam.

III. Mācību snieguma vērtēšanas organizēšana un vērtējumu atspoguļošana

13. Vērtējums atspoguļo izglītojamā sniegumu vērtēšanas brīdī attiecībā pret konkrētiem sasniedzamajiem rezultātiem (zināšanas, izpratne, prasmes mācību jomā, caurviju prasmes), ikviena izglītojamā sniegumam piemērojot līdzvērtīgus nosacījumus un vienādus kritērijus.

14. Formatīvie vērtējumi par būtiskiem izglītojamiem sasniedzamajiem rezultātiem katra temata ietvaros tiek fiksēti E-klasē. Tos pedagogi izmanto, plānojot mācīšanu, savukārt izglītojamie, plānojot savu mācīšanos. Formatīvie vērtējumi neietekmē vērtējumu mācību gada beigās.

15. Izglītojamo saņemtos formatīvos vērtējumus atspoguļo procentos pret maksimāli iespējamo.

16. Summatīvajā vērtēšanā 1.–3. klasēs vērtējumu izsaka apguves līmeņos: sācis apgūt (E-klasē apzīmē ar burtu “S”), turpina apgūt (E-klasē apzīmē ar burtu “T”), apguvis (E-klasē apzīmē ar burtu “A”), apguvis padziļināti (E-klasē apzīmē ar burtu “P”), izmantojot vienotas vērtēšanas kritēriju grupas (*skat. 1. pielikumu*). E-klasē summatīvo vērtējumu atspoguļo kā liecību sasniedzamo rezultātu vai pakārtotu sasniedzamo rezultātu, vērtējot apguves līmeņos (STAP), pievienojot snieguma līmeņa aprakstus (SLA) vai kritērijus.

17. Summatīvajā vērtēšanā 4.–12. klasēs vērtējumu izsaka ballēs (10 – “izcili”, 9 – “teicami”, 8 – “ļoti labi”, 7 – “labi”, 6 – “gandrīz labi”, 5 – “viduvēji”, 4 – “gandrīz viduvēji”, 3 – “vāji”, 2 – “ļoti vāji”, 1 – “ļoti, ļoti vāji”), izmantojot vienotas vērtēšanas kritēriju grupas (*skat. 2. pielikumu*). Mācību kursā “Valsts aizsardzības mācība” summatīvo vērtēšanu izsaka snieguma līmeņos “nav apguvis”,

“daļēji apguvis”, “apguvis” un izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšana notiek pēc Jaunsardzes centra izstrādātās kursa vērtēšanas kārtības.

18. Pedagoģs jebkurā temata nobeiguma vērtēšanas darbā nodrošina izglītojamajam iespēju demonstrēt sniegumu visos apguves līmeņos 1.–3. klasēs un atbilstoši jebkuram vērtējumam 10 ballu skalā 4. –12. klasēs.

19. Lai izglītojamie varētu demonstrēt sniegumu visos apguves līmeņos, nepieciešams izstrādāt tādu summatīvās vērtēšanas darbu, kurā uzdevumi ir visos izziņas līmeņos, par pamatu ņemot SOLO taksonomiju un ievērojot katrai klašu grupai atbilstošu uzdevumu proporciju (*skat. 3.pielikumu*).

20. Ja izglītojamais nepiedalās temata nobeiguma darbā (SVD), pedagoģs E-klasē fiksē gan izglītojamā mācību priekšmeta (kursa) stundas kavējumu („n”), gan obligāti veicamā temata nobeiguma darba neizpildi („nv”) vai “atb” – atbrīvots (*skat.27.-30.punktu*).

21. Apzīmējumu „nv” (nav vērtējuma) mācību snieguma vērtēšanā pedagoģs lieto, ja izglītojamais:

21.1. nav piedalījies mācību stundā, kurā tika kārtots pedagoģa noteiktais obligātais temata nobeiguma darbs, kurš skolēnam bija jāizpilda (apzīmējums – “n/nv”) (*skat.22.punktu*);

21.2. noteiktajā laikā nav iesniedzis temata nobeiguma darbu (*skat.25.punktu*);

21.3. temata nobeiguma darbu nav veicis patstāvīgi, piemēram, ir izmantojis mākslīgo intelektu, iesniedzis cita autora darbu vai tā daļu (plaģiātu) (*skat.23.punktu*);

21.4. temata nobeiguma darbā ir izmantojis cilvēka cieņu aizskarošu saturu vai izteikumus (*skat.25.punktu*);

22. Ja izglītojamais summatīvajā pārbaudes darbā nav ieguvis vērtējumu savas prombūtnes dēļ (*skat.21.1.punktu*), **pedagoģs nosaka darba veikšanas termiņu**, bet ne vairāk kā 25 mācību darba dienas kopš temata nobeiguma darba norises vai skolēna atgriešanās skolā pēc ilgstošas (vairāk nekā 2nedēļas), nepārtrauktas prombūtnes slimības dēļ vai citu objektīvu apstākļu dēļ, ko apliecina izziņa no medicīnas iestādes vai kāds cits oficiāls dokuments. Šādā gadījumā rīkojas kā minēts 25.punktā. Cita veida prombūtne tiek ieskaitīta 25 mācību darba dienu periodā. Ja darbu neuzraksta skolotāja noteiktajā termiņā, E-klasē ieraksts “nv” paliek bez izmaiņām.

23. Ja skolotājs pārbaudes darbā vai kādā no tā daļām, uzdevumiem konstatē iespējamu plaģiātu, mākslīgā intelekta izmantošanas vai norakstīšanas gadījumu, viņš var uzaicināt izglītojamo uz individuālu sarunu, lai pārliecinātos par izglītojamā zināšanām un prasmēm, par konkrētajiem sasniedzamajiem rezultātiem, lai atrisinātu radušos strīdīgo situāciju. Ja izglītojamais nevar pamatot un izskaidrot risinājumu, stratēģijas, satura izvēli un soļus, tad:

23.1. anulē darbu un piemēro informatīvo ierakstu “nv” (*skat.21.3.punktu*). Anulētā pārbaudes darba cits variants jāuzraksta 5 mācību darba dienu laikā;

23.2. anulē darba daļu/uzdevumu. Ja anulēta darba daļa vai uzdevums, E-klases žurnālā par anulētajiem pārbaudes darba uzdevumiem izglītojamais saņem “0” punktus;

23.3. izglītojamais raksta paskaidrojumu pedagoģam.

25. 21.2.punktā atrunātajās situācijās vērtējumu iegūst, darbu iesniedzot 5 mācību darba dienu laikā. Ja darbu neiesniedz skolotāja noteiktajā termiņā, E-klasē ieraksts “nv” paliek bez izmaiņām. 21.4.punktā atrunātais gadījums uzskatāms par iekšējās kārtības pārkāpumu un tiek izskatīts *Sēdē pie vadības*.

26. Ja izglītojamais ir ilgstoši slimojis (vairāk kā divas nedēļas) vai citu objektīvu iemeslu dēļ nav veicis pārbaudes darbus un nevar iekļauties termiņā, pēc klases audzinātāja iniciatīvas var tikt sasukta *Sēde pie vadības*, lai izskatītu situāciju un lemtu par soliēm problēmas risināšanai:

26.1. izglītojamajam var tikt piemērots individuālais mācību atbalsta un summatīvo pārbaudes darbu kārtšanas plāns;

26.2. pedagogs var veidot kombinētu SVD par vairākiem tematiem, pielāgojot šī darba svaru mācību priekšmetā/kursā.

27. Pedagogs var izmantot iegūtos mācīšanās pierādījumus un atbrīvot izglītojamo no temata nobeiguma darba vai darba daļas izpildes sakarā ar izglītojamā piedalīšanos VIAA organizētajās novada/valsts olimpiādēs un konkursos, kas saistīti ar konkrēto mācību priekšmetu (kursu) un atspoguļo pierādījumus par mācību priekšmetā (kursā) paredzēto sasniedzamo rezultātu apguvi. Šādā gadījumā E-klasē veic atbilstošu ierakstu žurnāla piezīmēs un, aprēķinot vērtējumu gadā/kursā, pieņem, ka visiem pārbaudes darbiem ir vienāds svars un aprēķina vidējo vērtējumu.

28. Ja izglītojamais ilgstoši slimo, ko apliecina izziņa no medicīnas iestādes, un nav iespējams darbu pagūt uzrakstīt pirms gada/gala vērtējumu izlikšanas, tad ar pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu izglītojamais var tikt atbrīvots no mācību gada pēdējo pārbaudes darba izpildes, ja attiecīgā mācību priekšmeta (kursa) pedagogs var apliecināt, ka standartā minētie sasniedzamie rezultāti ir apgūti laika posmā pirms izglītojamā prombūtnes. Šādā gadījumā, aprēķinot vērtējumu gadā/galīgo vērtējumu kursā pieņem, ka visiem pārbaudes darbiem ir vienāds svars un aprēķina vidējo vērtējumu.

29. Izglītojamie, kuri ir atbrīvoti no sporta aktivitātēm veselības stāvokļa dēļ uz ilgstošu laiku vai mācību gadu, mācību procesā īsteno mācību standartā noteiktos sasniedzamos rezultātus veselības un drošības blokā atbilstoši individuālajam mācību atbalsta un summatīvo pārbaudes darbu kārtšanas plānam. Individuālos plānus izstrādā "Sports un veselība" jomas pedagogi, apstiprina direktora vietniece izglītības jomā.

30. Ja izglītojamais ir atbrīvots no sasniedzamo rezultātu apguves, kuri iekļauj fiziskās aktivitātes, tad pedagogs E-klasē tā posma stundās veic ierakstu "atb", bet izglītojamais piedalās stundās un "Sports un veselība" priekšmetā/kursā iegūst vērtējumu par sasniedzamajiem rezultātiem, kuri neietver fiziskās aktivitātes. Mācību priekšmetā/kursā "Sports un veselība" nav ieraksta "atbrīvots" gada un gala vērtējumā.

31. Ja izglītojamais atnāk no citas izglītības iestādes, uzsāk mācības Maltas vidusskolā, tad iepriekšējā izglītības iestādē iegūtos vērtējumus ņem vērā, izliekot gada/gala vērtējumu priekšmetā (kursā). Ja nav informācijas, vai citā izglītības iestādē iegūtie vērtējumi ir svērtie, pieņem, ka tie ir vienāda svara, un rīkoties, kā minēts 8.2.punktā. Jā izglītojamais citā izglītības iestādē nav apguvis mācību priekšmetu (kursu), kas tiek apgūts Maltas vidusskolā atbilstoši apstiprinātiem mācību plāniem, tad vērtējumi tiek iegūti atbilstoši individuālajam mācību atbalsta un summatīvo pārbaudes darbu kārtšanas plānam, ko izstrādā klases audzinātājs sadarbībā ar mācību priekšmetu (kursu) pedagogiem.

32. Ja līdz mācību gada noslēgumam nav iegūts vērtējums kādā no mācību priekšmeta (kursa) temata nobeiguma pārbaudes darbiem, izglītojamais nesaņem vērtējumu gadā vai galīgo vērtējumu mācību priekšmeta kursā.

IV. Mācību snieguma vērtējumu paziņošana

33. Pedagogi ierakstus par mācību stundu un mājas darbiem E-klases žurnālā veic katru dienu līdz plkst. 17.00, izglītojamo saņemtos formatīvos vērtējumus fiksē ne vēlāk kā triju darba dienu laikā, bet summatīvos vērtējumus – ne vēlāk kā septiņas darba dienas pēc temata nobeiguma darba iesniegšanas.

34. Mācību priekšmeta (kursa) temata nobeiguma pārbaudes darbi tiek analizēti un saglabāti pie pedagoga līdz mācību gada beigām. Pēc pilngadīga izglītojamā vai vecāka lūguma pedagogs nodrošina viņam iespēju iepazīties ar attiecīgā izglītojamā veikto temata nobeiguma pārbaudes darbu.

35. Vērtējumi mācību gadā mācību priekšmetā (kursā) tiek izlikti vismaz 6 darba dienas pirms mācību gada beigām maijā. Mācību gada pēdējā nedēļā 1.-8., 10.-11. klašu izglītojamiem ir iespēja uzlabot savu sniegumu atbilstoši V nodaļā atrunātajai kārtībai.

36. Direktors ar rīkojumu var noteikt atšķirīgu laiku vērtējumu gadā/kursā uzlikšanai un uzlabošanai mācību gada beigās tām klasēm, kurām mācību gads beidzas jūnijā.

V. Mācību snieguma vērtējumu pārskatīšana

37. Mācību gada noslēgumā izglītojamais var izteikt vēlēšanos uzlabot vērtējumu, aizpildot *4.pielikumā* ievietoto veidlapu.

38. Ja izglītojamais nav ieguvis vērtējumu kādā no SVD, gadā “nav vērtējuma”, izglītojamais netiek pielaists pie kombinētā darba rakstīšanas. Šajā gadījumā 1.-8.klašu izglītojamajiem tiek noteikti papildus mācību pasākumi jūnijā. 10.-12.klašu izglītojamie tiek atskaitīti.

39. Pedagogi informē izglītojamos par vērtējumu uzlabošanai atvēlēto laiku un telpu. Vērtējumu uzlabošana notiek pēc mācību stundām visai skolai vienotā laikā. Rakstu daļas vadītājs var būt jebkurš pedagogs, bet SVD praktiskās daļas (mutvārdu daļa, laboratorijas darbs, produkts utt.) vadītājs ir tikai attiecīgā mācību priekšmeta pedagogs. Dotā SVD vērtētājs ir attiecīgā mācību priekšmeta pedagogs.

40. Pedagogs izstrādā gada nobeiguma vērtēšanas darbu, kas ļauj iegūt jaunākos pierādījumus par izglītojamā zināšanām, izpratni un prasmēm. Iegūtais vērtējums tiek izmantots, lai pieņemtu gala lēmumu par mācību gada vērtējumu, izmantojot vērtēšanas principu, ka jaunākiem pierādījumiem ir lielāks svars.

41. Ja mācību gada noslēgumā, izglītojamais izsaka vēlēšanos uzlabot vērtējumu, pedagogs piedāvā kombinētu pārbaudes darbu, kas ietver būtiskāko mācību gada sasniegamo rezultātu pārbaudi mācību priekšmetā (kursā). Pedagogs izglītojamā pēdējam kombinētajam nobeiguma vērtēšanas darbam piešķir 70 % svara attiecībā pret mācību gadā (kursā) iegūto vērtējumu. Gadījumos, kad izglītojamais kombinētajā nobeiguma vērtēšanas darbā ir ieguvis zemāku vērtējumu, tiek atstāts iepriekš saņemtais mācību gada vērtējums.

42. Ja mācību gada noslēgumā izglītojamais vērtējumu vēlas uzlabot vispārējās vidējās izglītības kursā, kurš turpinās arī nākamajā gadā, pedagogs piedāvā kombinētu darbu, kurā izglītojamajam ir iespēja uzlabot vērtējumu vienā nobeiguma pārbaudes darbā. Šajā darbā iegūtā

vērtējuma svars ir 70 % pret iepriekš iegūto vērtējumu konkrētajā temata nobeiguma pārbaudes darbā. Mācību gadā, kurā kurss noslēdzas, vērtējumu uzlabošana notiek kā minēts 32.punktā.

43. Ja radušās nesaskaņas par skolēna vērtējumu mācību priekšmeta (kursa) kāda temata noslēgumā, vecāki vai pilngadīgs izglītojamais triju darba dienu laikā, pēc SVD vērtējuma atspoguļošanas E-klasē, iesniedz skolas direktoram rakstisku pieprasījumu ar pamatojumu par vērtējuma apstrīdēšanu. Pēc pieprasījuma saņemšanas tiek izveidota komisija (direktors, direktora vietnieks un attiecīgās mācību jomas pedagogi), kura pieņem lēmumu par vērtējuma apstiprināšanu vai pārskatīšanu.

44. Summatīvo vērtējumu apstrīdēšanas iemesli:

44.1. nav ievēroti darbam noteiktie kritēriji;

44.2. ja SVD iekļautais saturs neatbilst mācīšanās posma (temata, temata daļas utml.) sasniedzamajiem rezultātiem;

44.3. ja izstrādātais SVD neietver uzdevumus visos izziņas līmeņos.

45. Ja komisija pēc darba pārskatīšanas saskaņā 35.punktā minētos SVD apstrīdēšanas iemeslus, nosaka turpmāko procedūru vērtējuma pārskatīšanai.

VI. Noslēguma jautājumi

46. Nestandarta situācijās, kuras nav minētas šajā kārtībā, lēmumu par vērtēšanu (vērtējumu) pēc konsultēšanās ar vērtēšanā iesaistītajiem pedagogiem pieņem skolas direktors, izdodot attiecīgu rīkojumu.

47. Atzīt par spēku zaudējušu "Maltas vidusskolas izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanaskārtību" (apstiprināta 30.08.2024., rīk.Nr.MAVS/2024/1.10/15).

48. Vērtēšanas kārtība stājas spēkā 2026. gada 1.janvārī.

49. Grozījumus vērtēšanas kārtībā izdara, pamatojoties uz izmaiņām normatīvajos aktos vai uz skolas pedagogiskās padomes lēmumu.

1. pielikums

Snieguma līmeņu apraksts 1. –3. klašu skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanai

Kritērijs	Sācis apgūt (S)	Turpina apgūt (T)	Apguvis (A)	Apguvis padziļināti (P)
Apguves procenti	0-40%	41–66 %	67–86 %	87–100 %
Demonstrēto zināšanu, izpratnes, pamatprasmju mācību jomā, caurviju prasmju apjoms un kvalitāte	Skolēna sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka ir uzsākta plānotā sasniegšanā rezultāta apguve.	Skolēna sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniegums rezultāts sasniegts daļēji un tas nav noturīgs.	Skolēna sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniegums rezultāts sasniegts pilnībā un tas ir noturīgs.	Skolēna sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniegums rezultāts sasniegts padziļināti un tas ir noturīgs. Protu izskaidrot, pamatot paveikto.
Atbalsta nepieciešamība	Skolēnam nepieciešams atbalsts un regulāri (a) pedagoga palīdzība apstiprinājumi uzdevuma izpildei.	Skolēnam dažkārt nepieciešams pamudinājums, lai sekotu uzdevuma izpildei.	Skolēns uzdevumu izpilda patstāvīgi. Skolēns darbojas patstāvīgi	Skolēns uzdevumu izpilda patstāvīgi, spēj pamatot atbilstošās stratēģijas izvēli. Darbojas patstāvīgi un var palīdzēt citiem
Spēja lietot apgūto tipveida vai nepazīstamā situācijā	Skolēns demonstrē sniegumu ar pedagoga atbalstu un atgādnēm zināmā tipveida situācijā.	Skolēns demonstrē sniegumu pārsvarā patstāvīgi tipveida situācijā, atsevišķā gadījumā – arī mazāk zināmā situācijā, ja nepieciešams, izmanto atbalsta materiālus.	Skolēns demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā situācijā.	Skolēns demonstrē sniegumu zināmā tipveida situācijā, nepazīstamā situācijā un starpdisciplinārā situācijā.

2. pielikums

Snieguma līmeņu apraksts 4.–12. klašu skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanai

Snieguma līmenis	Sācis apgūt				Turpina apgūt		Apguvis		Apguvis padziļināti	
Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Apguves procenti	0 – 10 %	11 – 20 %	21 – 29 %	30 – 40 %	41 – 53 %	54 – 66 %	67 – 74 %	75 – 86 %	87 – 92 %	93 – 100 %
Kritēriji										
Demonstrēto zināšanu, izpratnes, prasmju mācību jomā un caurviju prasmju apjoms un kvalitāte	Skolēns, demonstrējot sniegumu, izmanto vienu atbilstošu ideju vai prasmi situācijā, kurā ir šaurs disciplinārs / mācību jomas konteksts.				Skolēns, demonstrējot sniegumu, izmanto vairākas savstarpēji nesaistītas idejas vai prasmes šaurā disciplinārā / mācību jomas kontekstā.		Skolēns, demonstrējot sniegumu, kurā izmanto vairākas idejas vai prasmes, veido savstarpējas sakarības disciplinārā / mācību jomas kontekstā.		Skolēns, demonstrējot sniegumu, kurā izmanto vairākas atbilstošas idejas vai prasmes no dažādām disciplinām / mācību jomām, veido savstarpējas sakarības un vispārīna.	
Atbalsta nepieciešamība	Skolēns, demonstrējot sniegumu, lieto doto vai jau zināmu paņēmieni ar pieejamo atbalstu.				Skolēns, demonstrējot sniegumu, patstāvīgi lieto zināmu paņēmieni.		Skolēns, demonstrējot sniegumu, izvēlas un patstāvīgi lieto atbilstošu paņēmieni vai pierakstu.		Skolēns, demonstrējot sniegumu, izvēlas un patstāvīgi lieto atbilstošu paņēmieni un, ja nepieciešams, pielāgo to.	
Spēja lietot apgūto tipveida un nepazīstamā situācijā	Skolēns demonstrē sniegumu zināmā tipveida situācijā.				Skolēns demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan mazāk zināmā situācijā.		Skolēns demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā situācijā.		Skolēns demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā, gan starpdisciplinārā situācijā.	

3. pielikums
Skolēnu izziņas līmeni atspoguļojošo uzdevumu proporcijas SVD

1.-3.klase

Snieguma līmenis	Sācis apgūt/ SOLO I	Turpina apgūt/ SOLO II	Apguvis/ SOLO III	Apguvis padziļināti/ SOLO IV
+/- 5%	35%	45%	15%	5%

4.-6.klase

Snieguma līmenis	Sācis apgūt/ SOLO I	Turpina apgūt/ SOLO II	Apguvis/ SOLO III	Apguvis padziļināti/ SOLO IV
+/- 5%	30%	45%	15%	10%

7.-9.klase

Snieguma līmenis	Sācis apgūt/ SOLO I	Turpina apgūt/ SOLO II	Apguvis/ SOLO III	Apguvis padziļināti/ SOLO IV
+/- 5%	25%	45%	15%	15%

10.-12.klase

Snieguma līmenis	Sācis apgūt/ SOLO I	Turpina apgūt/ SOLO II	Apguvis/ SOLO III	Apguvis padziļināti/ SOLO IV
+/- 10%	15%	35%	30%	20%



Pieteikums vērtējuma uzlabošanai 4.-12.klašu skolēniem*

Atbilstoši "Maltas vidusskolas izglītojamo mācību sniegumu vērtēšanas kārtības" 37.punktam vēlos pieteikt izglītojamo vērtējuma uzlabošanai.

Izglītojamā vārds, uzvārds _____

Klase _____

Pieteicēja** vārds, uzvārds _____

- **4.-9.klase;** Mācību priekšmeti, kuros vēlas uzlabot gada vērtējumu:

1.	2.
----	----

- **11.-12.klase;** Mācību kursi, kuros vēlas uzlabot galīgo vērtējumu:

1.	2.
----	----

- **10.-11.klase;** Summatīvais darbs, kuru vēlas uzlabot mācību kursā, kurš turpinās:

1.Mācību kurss, SVD nosaukums/temats	2. Mācību kurss, SVD nosaukums/temats

Datums _____ Paraksts _____

* Pieteikumu iespējams aizpildīt arī rokrakstā, izmantojot doto paraugu.

** Nepilngadīgos izglītojamos piesaka vecāki/aizbildņi, pilngadīgie izglītojamie piesakās paši.